

「欧州福祉レジームと旧社会主義新規加盟国—チェコ共和国を事例に」

中田瑞穂 (明治学院大学)

mnakada@k.meijigakuin.ac.jp

1. ネオリベラルの「トロイの木馬」？

1-1. 旧社会主義新規加盟国への懸念—2004 年の加盟前後 (Malová 2004, Kvist 2004)

- ：新規加盟国のネオリベラルな社会政策が、底辺への競争を引き起こす
 - 企業税、給与税の引き下げ、フラットタックス、世銀モデルの年金の導入
 - ソーシャル・ダンピングの可能性
- 底辺への競争 (race to the bottom) ？
 - 既加盟国の社会給付水準の切り下げの可能性、移民を引き寄せる懸念

1-2. 新規加盟国の改革の背景

- ・市場経済への移行に焦点を置く加盟過程
- ・低労働コストという優位性の維持
- ・財政上の制約—通貨統合
- ・労働組合の弱さ

2. EU レヴェルの社会政策の影響

2-1. EU の社会政策の展開

- ・経済統合に対し周辺の位置づけ、加盟国の社会政策の多様性
- ・1997 年：アムステルダム条約、ルクセンブルク欧州理事会での欧州雇用戦略
- ・2000 年のリスボン欧州理事会 経済・社会政策に関する「リスボン戦略」
 - 「競争力を持ったダイナミックな知識集約型経済」
 - 社会政策の「現代化(modernisation)」 (Lisbon European Council 2000)
 - ：労働市場への参加こそが貧困と社会的排除を解消、社会的統合を目標
 - 手法としての OMC、指標：就業率、若年層の教育状況、長期失業率など

2-2. リスボン戦略と EU 拡大

- ・2000 年 12 月のニース欧州理事会「社会アジェンダ」
- ・コペンハーゲン基準とリスボン戦略
 - 内容の重点の違い、時間差
- ・加盟後：EU の影響力の減退
- ・財政的余裕のなさ
- ・社会的対話 労働組合、市民社会組織の弱さ
- ・リスボン戦略の方向性

2-3. 「ヨーロッパ化」 (Kuitto et.al 2012)

雇用保険のレヴェル：低
疾病手当の所得代替率：高

- 一定の傾向を示しているわけではない。部門ごとに異なる。既加盟国内の多様性の方が大きい
- さらに旧社会主義新規加盟国の社会政策の多様性

3. チェコ共和国の事例

3-1. チェコ共和国の福祉レジーム

- 年金制度：義務的公的年金。賦課方式、フラットレイトの部分大きい
 - 保険方式だが国家の補助が前提。職能別義務的付加年金制度は構築されず。
 - 民営化の度合いは低い、財政面での国家パターンリズム
 - 所得の少ない層に有利、高齢者の貧困率も低い
- 家族政策：保育園問題、育児休暇期間の延長
 - 女性の統合に逆行
 - 幼い子供を持つ女性の就業率の低さ、ジェンダー賃金格差、出生率の低下
 - 親手当の国庫負担、
- 教育制度：早期枝分かれによる社会的流動性の低下、職業教育の現代化の遅れ
 - 高等教育の拡大と質保障
 - 新しいリスクへの対応に問題

3-2. 置換の実質化の遅れ

- Falkner: チェコを「死文化」に分類
- チェコ連合政権の政治的不安定さ

4. Europe 2020 とチェコの社会制度改革

国内の改革プログラムと EU の勧告

- ・貧困率、社会的差別の指標は EU の中で最も低い。
- ・年金と健康保険の赤字
 - 年金改革 民営化された新しい年金の第二層の構築→政権交代で破棄へ
- ・積極的労働市場政策
 - 失業率は 2013 年で 7%程度、相対的に高い就業率
 - しかし、統合されていない層の存在（幼い子供のいる女性、若者、高齢者）
 - 3歳までの子供の 5%のみが保育園（EU では 30%）。
 - ジェンダー就業率格差と賃金格差は EU で大きい方から 4 番目
- ・教育システム
 - 義務教育の評価制度の改善、ロマの生徒の統合
 - 職業訓練の改善、生涯教育、高等教育

5. 終わりに

EU の社会政策の方向性

EU 社会政策の枠組みと、自国の伝統の相克

<参考文献>

European Commission. 2010. Europe 2020: A European strategy for smart, sustainable and inclusive growth, 3.3.2010, COM

- (2010),
<http://ec.europa.eu/eu2020/pdf/COMPLET%20EN%20BARROSO%20%20%20007%20-%20Europe%202020%20-%20EN%20version.pdf>
- EUROPEAN COMMISSION 2014a, Recommendation for a COUNCIL RECOMMENDATION on the Czech Republic's 2014 national reform programme and delivering a Council opinion on the Czech Republic's 2014 convergence programme, 2.6.2014 COM(2014) 404 final,
http://ec.europa.eu/europe2020/pdf/csr2014/csr2014_czech_en.pdf
- EUROPEAN COMMISSION 2014b. COMMISSION STAFF WORKING DOCUMENT Assessment of the 2014 national reform programme and convergence programme for CZECH REPUBLIC, Accompanying the document Recommendation for a COUNCIL RECOMMENDATION on Czech Republic's 2014 national reform programme and delivering a Council opinion on Czech Republic's 2014 convergence programme, 2.6.2014, COM(2014) 404 final,
http://ec.europa.eu/europe2020/pdf/csr2014/swd2014_czech_en.pdf
- EU recommendations for the Czech Republic – 2011-2014
http://ec.europa.eu/europe2020/pdf/csr2014/challenges2014_czech_en.pdf
- Falkner, Gerda. 2010. "Compliance with EU Social Policies in Old and New Member States: Different World, Different Remedies, Institute for European Integration Research," Austrian Academy of Sciences, Working Paper No. 06/2010.
- Javornik, Jana. 2014. "Measuring state de-familialism: Contesting post-socialist exceptionalism," *Journal of European Social Policy*, 2014, Vol. 24(3) 240–257
- Koldinská, Kristina. 2007. "Gender Equality: Before and After the Enlargement of EU: The Case of the Czech Republic," *European Law Journal*, Vol. 13, No. 2, March 2007, pp. 238–252.
- Kvist, Jon. 2004. "Does EU Enlargement Start a Race to the Bottom? Strategic Interaction among EU Member States in Social Policy," *Journal of European Social Policy*, August 2004; vol. 14, 3: pp. 301-318.
- Lisbon European Council 2000. Presidency Conclusions: Lisbon European Council 23 and 24 March 2000,
http://www.consilium.europa.eu/uedocs/cms_data/docs/pressdata/en/ec/00100-r1.en0.htm
- Malová, Darina. 2004. "A Neoliberal Trojan Horse? The New EU Member State and EU Social Model", Presentation at an EES noon discussion on December 1, 2004, Meeting Report 309.
<http://www.wilsoncenter.org/publication/309-neoliberal-trojan-horse-the-new-eu-member-states-and-eu-social-model>
- 中田瑞穂 2011. 「EUのジェンダー平等政策と国内ジェンダー・パラダイム—チェコ共和国を事例に—」『ジェンダーと比較政治学 (日本比較政治学会年報第13号)』、ミネルヴァ書房、pp.101-133.
- 中田瑞穂 2014 (刊行予定) 「チェコ共和国の福祉レジーム」新川敏光編著『福祉レジーム』ミネルヴァ書房
- Nice European Council 2000. Presidency Conclusions, Nice European Council Meeting 7, 8 and 9 December 2000,
http://www.consilium.europa.eu/uedocs/cms_data/docs/pressdata/en/ec/00400-r1.%20ann.en0.htm
- Potucek, Martin. 2004. "Accession and Social Policy: The Case of the Czech Republic," *Journal of European Social Policy*, 2004 14: 253-266.
- 仙石学 2011. 「ポスト社会主義の中東欧諸国における福祉制度の多様性—あるいは『体制転換研究』と『福祉政治研究』の架橋の試み」仙石学・林忠行編著『ポスト社会主義期の政治と経済——旧ソ連・中東欧の比較』北海道大学出版会、pp.263-299.
- Šteigrová, Leona. 2007. "Dopad procesu europeizace na vzdělávání a vzdělávací politiku České republiky," *Sociální studia. Fakulta sociálních studií Masarykovy univerzity*, 3/2007. S. 89–105.
- Toshkov, Dimitar. 2007. "Transposition of EU social policy in the new member states," *Journal of European Social Policy* 2007, 17(4), 335-348.